



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 11 PŽ-3342/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KIRASIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 26728544902, Ogulin, Sveti petar 99a, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika DJEČJI VRTIĆ SLUNJ, OIB 70886753441, Slunj, Ulica kralja Zvonimira 9, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Rožman & Oredić iz Karlovca, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-524/2022-16 od 14. srpnja 2022., na sjednici vijeća održanoj 29. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Dječji vrtić Slunj, Slunj, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-524/2022-16 od 14. srpnja 2022. u točkama III. i IV. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-524/2022-16 od 14. srpnja 2022. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. U točki II. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda. U točki III. izreke utvrđeno je da je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Dječji vrtić slunj, OIB 70886753441, Slunj, Ulica kralja Zvonimira 9, u iznosu od 219.688,87 kn. Točkom IV. izreke upućen je vjerovnik iz točke III. izreke da pokrene parnicu ili nastavi već započetu parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, uz napomenu ako osoba koja je upućena u parnicu ne pokrene ili ne nastavi parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja, da će se smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Protiv odluke sadržane u točkama III. i IV. izreke rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Dječji vrtić Slunj, OIB 70886753441, Slunj, Ulica kralja Zvonimira 9. U žalbi navodi da je počinjena povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku. Navodi da je u parničnom postupku koji se vodi pred

Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Povrv-2258/2021, vjerovnik čija je tražbina osporena istaknuo prigovor radi prijetoja za iznos od 219.688,87 kn, te da bi u slučaju pokretanja nove parnice prema uputi stečajnog suda, postojala dvostruka litispendencija. Slijedom navedenog, predlaže pobijanu odluku ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Traži naknadu troška sastavljanja žalbe i sudske pristojbe na žalbu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano u pobijanom dijelu primjenom odredbe čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57711, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s člankom 381. tog Zakona i člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je vjerovnik Dječji vrtić Slunj, OIB 70886753441, Slunj, Ulica kralja Zvonimira 9, prijavio tražbinu u iznosu od 219.688,87 kn, koju je osporio stečajni upravitelj. S obzirom na to da za predmetnu tražbinu ne postoji ovršna isprava, sud je primjenom odredbe čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) uputio vjerovnika da pokrene parnicu ili nastavi već započetu paricu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

6. Ovaj sud ne nalazi počinjene bitne povrede na koje pazi po službenoj dužnosti, niti onu na koju vjerovnik ukazuje u žalbi. Pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, izreka rješenja je razumljiva i nije proturječna sama sebi ili razlozima navedenim u obrazloženju.

7. Iz spisa proizlazi da je vjerovnik Dječji vrtić Slunj, OIB 70886753441, Slunj, Ulica kralja Zvonimira 9, prijavio tražbinu u iznosu od 219.688,87kn, te da je u prijavi naveo da ne raspolaže ovršnom ispravom.

8. Iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 14. srpnja 202. proizlazi da je stečajni upravitelj osporio navedenu tražbinu.

9. Odredbom čl. 266. st. 1. SZ-a propisano je da će sud, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, uputiti vjerovnika na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

10. Prema odredbi čl. 269. SZ-a, ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Oporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika.

11. Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz stavka 2. ovoga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Slijedom navedenog, pravilno je sud uputio vjerovnika osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava pokrenuti ili nastaviti već započetu parnicu.

13. S obzirom na to da prigovor radi prebijanja ima značenje zahtjeva o kojemu sud mora meritorno odlučiti, a njime se na specifičan način ostvaruju isti učinci kao i tužbenim zahtjevom, njegovim isticanjem dolazi do litispendencije. Zato tuženik ne može zahtijevati od tužitelja ispunjenje jedne tražbine dva puta, jednom tužbenim ili protutužbenim zahtjevom, a drugi put u povodu prigovora radi prebijanja, slijedom čega vjerovnik radi utvrđivanja tražbine osporene u stečajnom postupku može podnijeti prijedlog radi nastavka postupka u kojem je prigovor radi prijeboja istaknut, a sud sukladno odredbi čl. 215. st. 1. ZPP-a, taj postupak može nastaviti.

14. Slijedom navedenog, trebalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 29. kolovoza 2022.

Predsjednica vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb30f-c2fbf**

Kontrolni broj: **03c4d-b4b6a-1b542**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.